









Seguiu-se demorada troca de impressões acerca do assun-

to, tendo intervido vários membros, os quais prestaram os esclarecimentos que acharam por convenientes, tendo o chefe da secretaria da Câmara Municipal usado também da palavra para dar nota dos preceitos legais que regem a matéria. O Vogal Rocha Andrade, face às dúvidas suscitadas acerca deste assunto, apresentou a seguinte proposta: "A alínea a) do n.º 2 do art.º 4.º do Regimento passará a ter a seguinte redacção: Quando não compareçam a 3 sessões, ou a 6 reuniões, seguidas, ou a 4 sessões ou 9 reuniões, alternadas, salvo justificação apresentada por escrito ao presidente da mesa nos 8 dias seguintes a cada falta, sem prejuízo de motivo de força maior que impeça tal apresentação neste prazo."

Como mais ninguém tivesse sugestões a apresentar, o presidente leu de novo as três propostas apresentadas, ao que se seguiram uns minutos de intervalo para reflexão, passando-se, de imediato, à respectiva votação.

Por sugestão do Vogal Carlos Candal e como os autores da proposta apresentada pela Aliança Povo Unido não achassem qualquer inconveniente, foi a mesma subdividida em duas partes.

Assim, feita a votação da primeira parte (alínea a)), f foi a mesma rejeitada com 27 votos contra, 9 votos a favor e 6 abstenções, dos Vogais Tomás Vieira, Maria Antónia Pinho e Melo, Gaspar Fernandes, Fernando Manata, Henrique Pontes de Gouveia e do Presidente.

O Vogal Encarnação Dias, em nome do grupo parlamentar do Centro Democrático Social, fez a seguinte declaração de voto: "O condicionamento de apresentação de qualquer proposta da Câmara Municipal, com a antecedência de 48 horas, pode, em certos casos, quebrar a necessária celeridade ao bom andamento dos serviços municipais que em muitos casos não se compadece com arreliaadoras demoras. Um exemplo: O executivo municipal submete à Assembleia, sob o título genérico de aquisição de bens imóveis, a aquisição de um prédio. Quantas vezes pode acontecer que quando a a Assembleia Municipal começa a apreciar aquela rubrica, ainda o executivo municipal não concluiu as negociações com os proprietários. Logo, não poderá observar-se aquele prazo".

Quanto à alínea b) da mesma proposta e ainda por sugestão do Vogal Carlos Candal, foi a mesma subdividida também em duas

partes, diferenciando, assim, o período de intervenção ou não do público e depois, em caso de aprovação, qual o momento mais propício para essa mesma intervenção.

Foi assim posta, de imediato, à votação aquela primeira parte da alínea b) da referida proposta, tendo a mesma sido rejeitada com 33 votos contra e 9 a favor.

O Vogal Francisco da Encarnação, também em nome do grupo parlamentar do Centro Democrático Social, fez a seguinte declaração de voto: "Votamos contra esta proposta, porque entendemos que ela prejudica o andamento da Assembleia Municipal. Isto não significa menos consideração para com os Municípios, até porque os municípios têm a oportunidade de se manifestarem nas Assembleias de Freguesia e as freguesias estão aqui representadas e têm ainda oportunidade de se manifestar nas reuniões públicas do Executivo da Câmara Municipal. Por conseguinte, parece que estamos aqui a duplicar a intervenção das pessoas e a prejudicar o andamento da Assembleia Municipal. Esta a razão porque votamos contra".

O Presidente retirou da votação a segunda parte da proposta, por entender estar a mesma prejudicada, continuando, assim, a vigorar a redacção que figura no § único do artº. 18º. do Regimento que se encontra em discussão.

Imediatamente a seguir foi posta à discussão e votação a segunda proposta apresentada, tendo a mesma sido aprovada por unanimidade.

Foi também, de imediato, posta à discussão e votação a proposta número três, tendo também a mesma sido aprovada com 36 votos a favor, 5 votos contra e uma abstenção do Presidente.

ACTAS - Imediatamente a seguir o Sr. Presidente referiu-se ao procedimento que vem sendo seguido no que respeita à elaboração das actas da Assembleia Municipal que explicou pormenorizadamente. Depois de informar que a leitura das actas é dispensada, distribuindo-se previamente um exemplar de cada acta aos respectivos Membros, leu os artigos 4º. e 5º. do Decreto-Lei nº. 45362, de 21 de Novembro de 1963, que contempla tal procedimento. De seguida apresentou proposta no sentido de continuar em vigor tal orientação. Posto o assunto à votação verificou-se o seguinte resultado: 33 votos a favor e 9 abstenções dos

vogais Carlos Candal, Rocha Andrade, Celso Gomes, António Alves, Maria Joana Campos Cruz, Flávio Sardo, Pedro Bastos, Rogério Barroca e Luiz Gonzaga.

Imediatamente a seguir, foi lida a minuta da acta da eleição da Mesa da Assembleia, que aqui se dá como transcrita, a qual foi aprovada por unanimidade.

E não havendo mais nada a tratar foi encerrada a presente reunião. Eram 0 horas e trinta minutos.

Para constar e devidos efeitos se lavrou a presente acta que vai ser assinada pelo Presidente e por todos os Membros presentes, depois de subscrita por mim, *[Signature]* Chefe da Secretaria da Câmara Municipal de Aveiro.

*[Handwritten signatures and names in blue ink, including:]*

- Manoel Gomes
- António Alves
- Carlos Candal
- Rocha Andrade
- Celso Gomes
- Maria Joana Campos Cruz
- Flávio Sardo
- Pedro Bastos
- Rogério Barroca
- Luiz Gonzaga
- Manoel Gomes
- António Alves
- Carlos Candal
- Rocha Andrade
- Celso Gomes
- Maria Joana Campos Cruz
- Flávio Sardo
- Pedro Bastos
- Rogério Barroca
- Luiz Gonzaga
- Manoel Gomes
- António Alves
- Carlos Candal
- Rocha Andrade
- Celso Gomes
- Maria Joana Campos Cruz
- Flávio Sardo
- Pedro Bastos
- Rogério Barroca
- Luiz Gonzaga